

# Algorithmie

Les tris

---

BOULCH Alexandre

Rappels

Complexité Minimale

Algorithmes quadratiques

QuickSort

Heapsort

Recherche dans un tableau

## Deux complexités différentes

- **La complexité en temps** : le nombre d'opérations élémentaires nécessaires pour effectuer l'algorithme
- **La complexité en espace** : la taille de la mémoire nécessaire à l'algorithme

- $O(1)$  : accès aux éléments d'un tableau
- $O(\log N)$  : requête dans un arbre de recherche
- $O(N)$  : parcours d'un tableau
- $O(N \log N)$  : tris rapides
- $O(N^2)$  : tris basiques
- $O(2^N)$  : problèmes difficiles

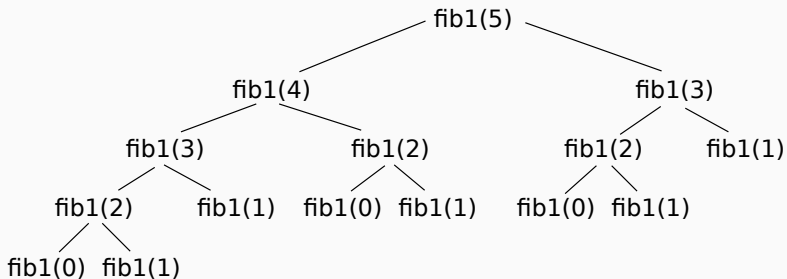
Dans le cours d'introduction au C++, on a vu deux méthodes pour trouver les termes de la suite de Fibonacci :

$$\begin{cases} f_0 = f_1 = 1 \\ f_n = f_{n-1} + f_{n-2} \end{cases}$$

La formulation du problème incite à l'utilisation de la récursivité.

```
int fib1(int n){  
    if(n<2)  
        return 1;  
    return fib1(n-1)+fib1(n-2);  
}
```

## Exemple : la suite de Fibonacci 3



Ici on assimile la complexité au nombre d'additions (environ le nombre d'appels à la fonction).

- `fib1(0) : 0`
- `fib1(1) : 0`
- `fib1(2) : 1`
- `fib1(3) : 2`
- `fib1(4) : 4`
- `fib1(5) : 7`
- `fib1(6) : 12`
- `fib1(12) : 20`



Notant  $a(n)$  le nombre d'additions à faire au rang  $n$  :

$$\begin{array}{ccccc} 2 * a(n - 2) & \leq & a(n) & \leq & 2 * a(n - 1) \\ 2^{\frac{n}{2}} & & a(n) & & 2^n \end{array}$$

Ceci donne une complexité  $C(\text{fib1})$  telle que :

$$O(2^{\frac{n}{2}}) \leq C(\text{fib1}) \leq O(2^n)$$

Impossible à calculer pour des  $n$  grands.

Une seconde méthode, non récursive :

```
int fib2(int n){
    int fnm2=1,fnm1=1 ;
    for(int i=2;i<=n;i++) {
        int fn=fnm2+fnm1;
        fnm2=fnm1;
        fnm1=fn;
    }
    return fnm1;
}
```

Ici on a une seule boucle. La boucle se compose d'opérations en temps constant.

La complexité  $C(\text{fib2})$  est  $O(n)$ .

### Verdict

Le choix de la méthode d'implémentation peut beaucoup influencer sur la performance.

### Remarque

La récursivité n'est pas une mauvaise chose, elle est utile quand elle recalcule pas plusieurs fois la même chose.

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Analyse\\_de\\_la\\_complexit%C3%A9\\_des\\_algorithmes](https://fr.wikipedia.org/wiki/Analyse_de_la_complexit%C3%A9_des_algorithmes)

Rappels

Complexité Minimale

Algorithmes quadratiques

QuickSort

Heapsort

Recherche dans un tableau

La **complexité minimale** d'un algorithme est la complexité pour laquelle une preuve existe qu'on ne peut pas faire mieux.

## Théorème

La complexité minimale d'un algorithme de tri, d'une liste  $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  à valeur dans un ensemble continu ou de grand cardinal est  $O(n \log n)$ .

- Tout algorithme de tri se base sur des comparaisons et des transpositions (le nombre de comparaisons est ici la complexité).
- Il doit être capable de trier quelque soit la liste en entrée, *ie* il doit pouvoir envisager les  $n!$  permutations possibles



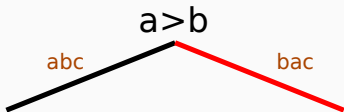
## Lemme

On peut représenter un algorithme de tri sous la forme d'un arbre ou chaque noeud correspond à une comparaison, les arêtes aux résultats des comparaisons et chaque feuille à une permutation.

## Conséquences

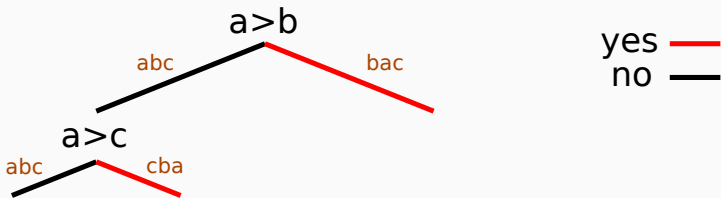
- L'arbre est un arbre binaire, il a  $2^h$  feuilles ( $h$  est la hauteur de l'arbre)
- L'arbre a au minimum  $n!$  feuilles
- La hauteur de l'arbre est le nombre de comparaisons nécessaires pour obtenir une liste triée

Exemple pour  $n = 3$  et pour le tri à bulles : **abc**.

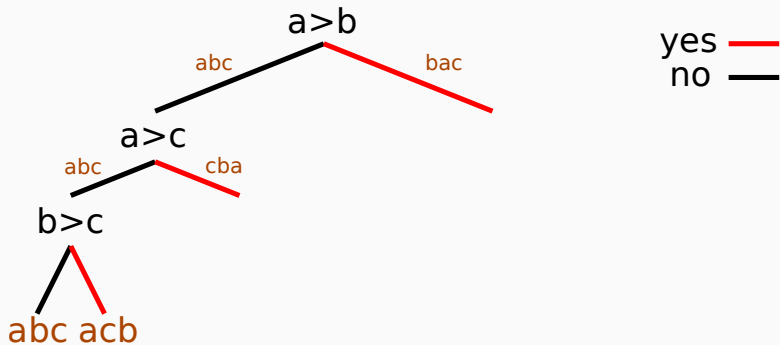


yes ———  
no ———

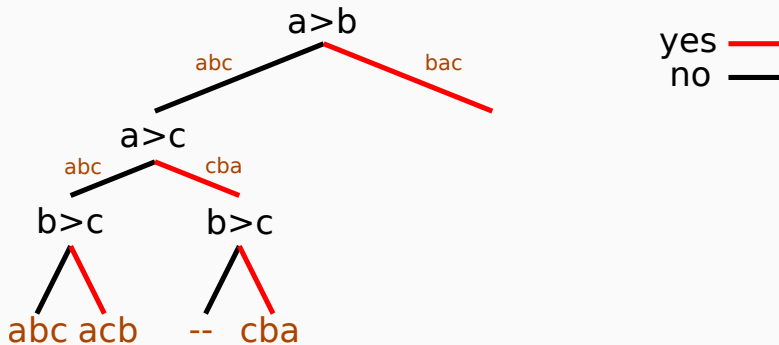
Exemple pour  $n = 3$  et pour le tri à bulles : **abc**.



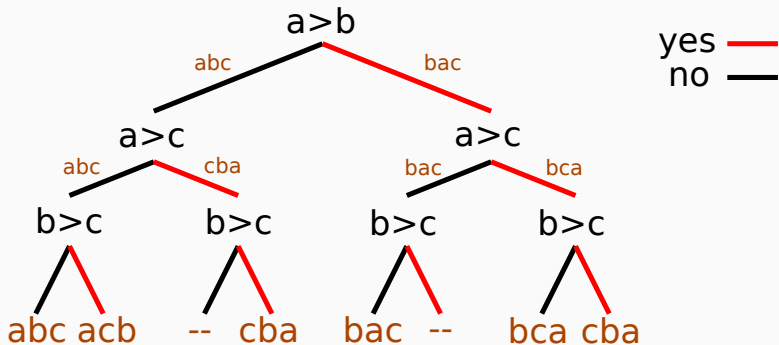
Exemple pour  $n = 3$  et pour le tri à bulles : **abc**.



Exemple pour  $n = 3$  et pour le tri à bulles : **abc**.



Exemple pour  $n = 3$  et pour le tri à bulles : **abc**.



On a donc la relation suivante :

$$n! \leq 2^h$$

En utilisant la formule de Stirling :  $n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$

On obtient :

$$h = O(n \log n)$$

Exemple du calcul de l'histogramme d'une image.

```
int histo [256];
for (int i=0; i<256; i++){
    histo [i] = 0;
}
for (int x=0; x<image.width (); x++){
    for (int y=0; y<image.height (); y++){
        histo [image(x,y)]++;
    }
}
```



Exemple du calcul de l'histogramme d'une image.

```
int histo [256];
for (int i=0; i<256; i++){
    histo [i] = 0;
}
for (int x=0; x<image.width (); x++){
    for (int y=0; y<image.height (); y++){
        histo [image(x,y)]++;
    }
}
```

Complexité :  $O(n)$ . La complexité minimale n'est pas liée à l'implémentation mais à la **tâche à effectuer**.

Rappels

Complexité Minimale

Algorithmes quadratiques

QuickSort

Heapsort

Recherche dans un tableau

```
for(int i=N; i>0; i--){  
    for(int j=0; j<i-1; j++){  
        if(t[j] > t[j+1]){  
            swap(t[j], t[j+1])  
        }  
    }  
}
```

```
for (int i=N; i>0; i--){  
    for (int j=0; j<i-1; j++){  
        if (t[j] > t[j+1]){  
            swap(t[j], t[j+1])  
        }  
    }  
}
```

## Complexité

On fait  $(N-1) + (N-2) + \dots + 1 = \frac{(N-1)(N-2)}{6}$  comparaisons.

La complexité du tri à bulles est en  $O(N^2)$ .

Rappels

Complexité Minimale

Algorithmes quadratiques

QuickSort

Heapsort

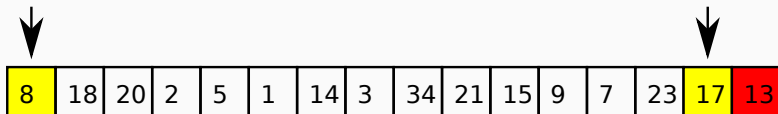
Recherche dans un tableau

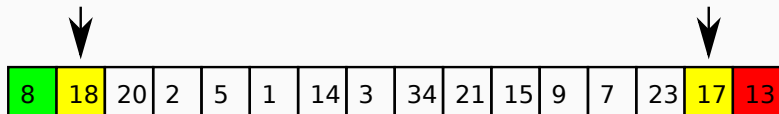
1. Prendre un élément (le pivot) et le placer à sa place dans le tableau, de sorte qu'avant lui les éléments soient plus petits, et après lui plus grands.
2. On relance l'étape précédente sur chacune des parties du tableau.

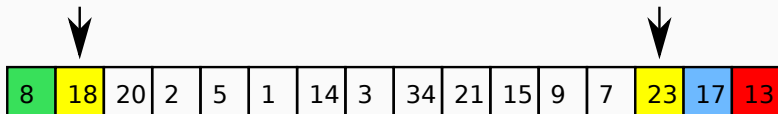
8	18	20	2	5	1	14	3	34	21	15	9	7	23	17	13
---	----	----	---	---	---	----	---	----	----	----	---	---	----	----	----

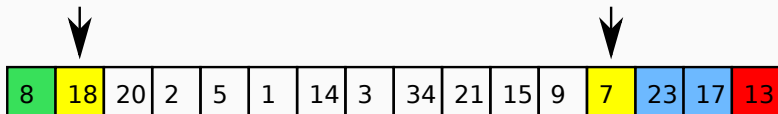
8	18	20	2	5	1	14	3	34	21	15	9	7	23	17	13
---	----	----	---	---	---	----	---	----	----	----	---	---	----	----	----

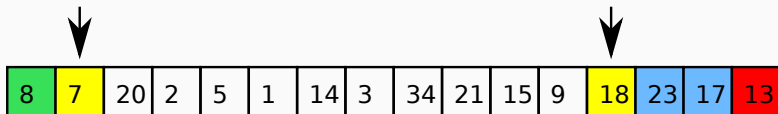


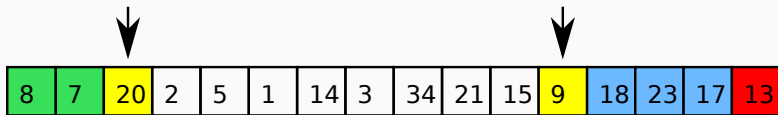


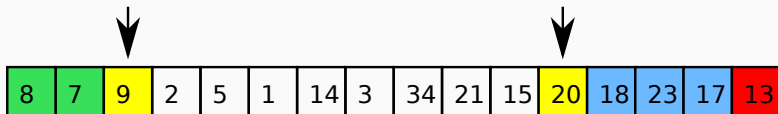


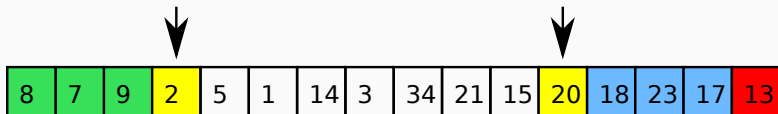




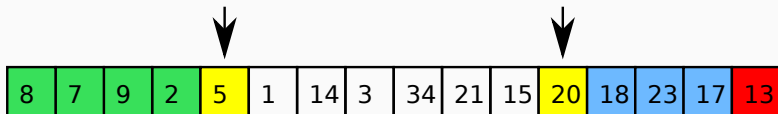


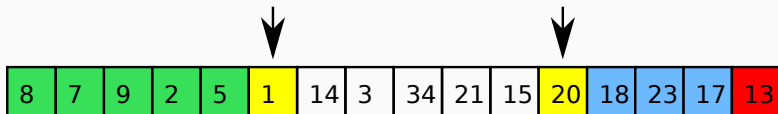


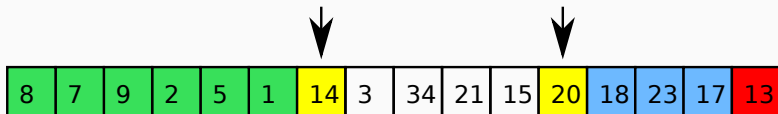


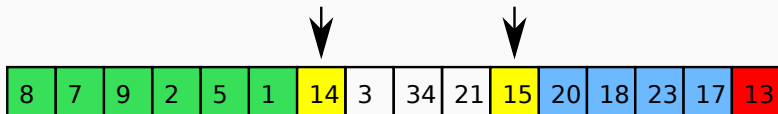


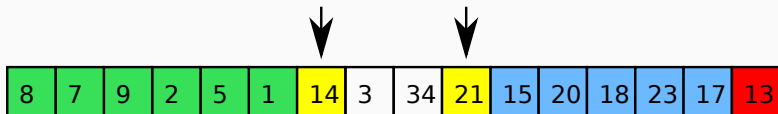


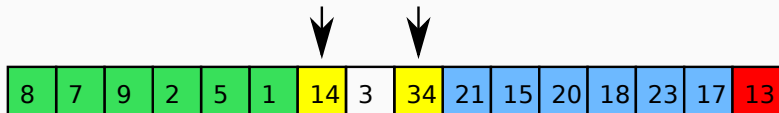


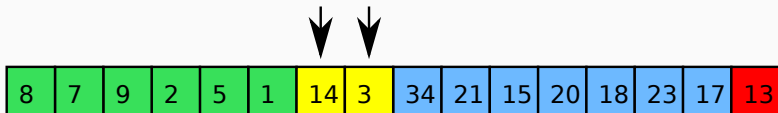


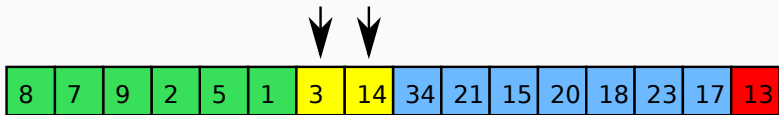




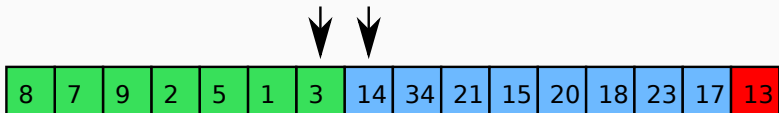


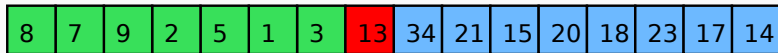












Quicksort est un tri en  $O(N \log(N))$ .

*Démonstration dans le chapitre 3.*

Le parcours du tableau implique  $N - 1$  comparaison. Donc :

$$C_N = (N - 1) + C_i + C_{N-i-1}$$

Si on suppose que  $i = N - 1$  (déjà triée) :

$$C_N = (N - 1) + C_{N-2}$$

Au rang suivant :

$$C_N = (N - 1) + (N - 2) + C_{N-3}$$

Au final, on a un tri à bulles :

$$C_n = O(N^2)$$

Pour éviter le pire des cas en moyenne on utilise généralement :

- un tirage du pivot au hasard
- un pivot au milieu du tableau
- un mélange de la liste au préalable

- QuickSort est implémenté dans la STL (`#include <algorithm>`).
- Il existe des algorithmes en  $N \log N$  quoi qu'il arrive (HeapSort, MergeSort ...), mais ils sont moins rapides en moyenne.

Rappels

Complexité Minimale

Algorithmes quadratiques

QuickSort

**Heapsort**

Recherche dans un tableau

La file de priorité est une structure de données :

- Accès à l'élément le plus prioritaire en  $O(1)$
- Ajout d'un élément en  $O(\log N)$
- Retrait d'un élément en  $O(\log N)$

*Étude au chapitre 4.*



HeapSort remplit une file de priorité et puis retire les éléments un par un.

```
void HeapSort(std::vector<double> &v){
    FilePriorite f;
    for(int i=0; i<v.size(); i++){
        f.push(v[i]);
    }
    for(int i=0; i<v.size(); i++){
        v[i] = f.pop();
    }
}
```

HeapSort est un tri en  $O(N \log N)$  dans tous les cas. Cependant en comparaison à QuickSort, il utilise plus de mémoire et est plus long en moyenne.

En pratique c'est QuickSort le plus utilisé.

- Tri :  $O(N \log N)$
- Recherche dans un tableau trié :  $O(\log N)$
- Recherche dans un tableau non trié :  $O(N)$

Rappels

Complexité Minimale

Algorithmes quadratiques

QuickSort

Heapsort

Recherche dans un tableau

## Tableau non trié

Pas d'a priori sur la structure du tableau. Il faut regarder chaque élément.

## Complexité

$$O(N)$$

Le fait de savoir que le tableau est trié permet de réduire la complexité de la recherche à  $O(\log(N))$ .

```
int dichotomie(const std::vector<double>& V, double val){
    int a=0, b=v.size()-1;
    while(a<b){
        int c = (a+b)/2;
        if(V[c]==val)
            return c;
        if(V[c]<val)
            a = c+1;
        else
            b = c-1;
    }
    return (V[a]== val) ? a:-1;
}
```

## Algorithme

Comme le tri à bulle, mais on commence avec un intervalle de  $N$  (tri à bulle c'est 1). Puis on réduit l'intervalle par un facteur  $\alpha$  (en général, empiriquement,  $\alpha = 1.3$ ).

- beaucoup plus efficace que le tri à bulles
- tri en place (pas d'allocation de nouveau tableau)
- complexité pire des cas :  $O(n^2)$
- Meilleur des cas :  $O(n \log n)$

Algorithmes de tri.